

## Israel: La reforma judicial y los principales cambios propuestos

(Basado en el gráfico publicado en [“Calcalist”](#) el 9 de febrero de 2023)

Tema	Situación actual	Cambios propuestos por la reforma	Principales preocupaciones
<p><b>Designación de jueces.</b></p> <p><i>Composición del comité para la elección de jueces. mayorías requeridas</i></p>	<p><b>El comité está compuesto por 9 miembros</b></p> <p>Desde 2008, se necesitan 7 votos para elegir a un juez de la Corte Suprema de Justicia y 5 votos para elegir a jueces de primera instancia.</p> <p>Tanto los jueces como los políticos tienen un veto sobre el nombramiento de jueces de la Corte.</p> <p><u>Es necesario el mutuo consentimiento</u> para el nombramiento de jueces de la Corte Suprema.</p> <p>Composición actual: <u>Políticos: 4</u> 2 ministros y dos Parlamentarios. <u>Jueces: 3</u> Presidente de la Corte Suprema y dos jueces de la Corte Suprema. <u>Abogados: 2</u></p>	<p>La reforma propone <b>agregar más políticos de la coalición</b> (en lugar de los abogados del colegio de abogados), sugiriendo diferentes combinaciones y números (9 u 11 miembros), pero todos con el mismo resultado:</p> <p><u>La coalición gobernante tendrá el control de la mayoría en el comité y será capaz de nombrar Jueces de la corte suprema y jueces de tribunales inferiores.</u></p>	<p>-El Ejecutivo tendrá control sobre los nombramientos judiciales de todos los tribunales. Se puede esperar que solo los jueces personalmente leales al primer ministro sean nombrados para la corte suprema y que la coalición decida nombrar solo a jueces cuyas lealtades y opiniones coincidan con la agenda de la coalición.</p> <p><b>Para israel esto significará no más separación de poderes.</b> El poder ejecutivo controlara tanto el legislativo como el judicial.</p> <p>Un poder judicial políticamente controlado conduce al desprecio por los principios democráticos.</p> <p>Peligro de creciente corrupción, por falta de poder judicial independiente</p> <p>El primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, ahora en juicio por cargos de soborno, fraude y Abuso de Confianza, podrá determinar la elección de los jueces que resolverán su situación judicial.</p>

Tema		Situación actual	Cambios propuestos por la reforma	Principales preocupaciones
<b>Asesores Legales en Ministerios de Gobierno</b>	Tipo de nombramiento	Considerado un <b>nombramiento apolítico</b> . El asesor legal es seleccionado por un comité profesional no partidista, después de un concurso público.	El cargo se convertirá en un <b>nombramiento de “confianza personal”</b> por parte del ministro o director general del ministerio, quien podrá seleccionar a voluntad.	<p>Los asesores legales nunca se opondrán a las decisiones de sus jefes (ignorando violaciones de la ley), de lo contrario corren el riesgo de ser despedidos.</p> <p>La política prevalecerá sobre la consideración del interés público.</p>
	Opiniones legales	Las opiniones legales <b>son vinculantes</b> , sujetas a la opinión del fiscal general de Israel (Asesor Legal del Gobierno)	La opinión del asesor legal <b>no será vinculante y podrá ser ignorada</b> . Los Ministros podrán designar un asesor legal externo de su elección para que los represente cuando así lo deseen.	<p>Grave peligro de vulneración de los derechos humanos en ausencia de asesores jurídicos independientes en los ministerios.</p> <p>Riesgo de corrupción (Ej. asesores legales elegidos personalmente por los ministros sobre la base de “confianza personal”).</p> <p>Riesgo de falta de gobernabilidad debido a opiniones legales contradictorias entre los ministerios con ninguna autoridad legal vinculante única</p>

Tema	Situación actual	Cambios propuestos por la reforma	Principales preocupaciones
<p><b>Revisión judicial de leyes básicas<sup>1</sup></b></p>	<p>Dos doctrinas que todavía nunca se utilizaron. "La corrección constitucional de la inconstitucionalidad" doctrina y "el abuso del poder del constituyente"</p>	<p>Prohibición de revocar cualquier ley catalogada como "Ley básica".</p>	<p>Dado que no existe una limitación formal en el contenido de las Leyes Básicas, el Parlamento podrá legislar sobre cualquier contenido que la coalición desee bajo la apariencia de una "ley básica" y, al hacerlo, eludir por completo la revisión judicial por parte de la corte suprema.</p> <p>Será posible infringir severamente los Principios Democráticos básicos y los derechos humanos.</p>
<p><b>Revisión Judicial de Leyes Regulares/ Cláusula de Superación (Piskat Haitgabrut)</b></p>	<p>En casos extremos, los tribunales pueden invalidar leyes del Parlamento que contradicen leyes fundamentales.</p>	<p>Se necesita una mayoría agravada de los jueces para invalidar leyes ordinarias (Levin 12 de 15 jueces, Rotman 15 de 15). Sin embargo, incluso las leyes invalidadas podrían ser legisladas de nuevo a través de la Cláusula de superación (Piskat Haitgabrut), con una mayoría simple de 61 diputados.</p>	<p>Será posible infringir gravemente principios democráticos y derechos humanos.</p> <p>Si una ley viola derechos básicos, los jueces no podrán anularla porque el parlamento no tiene limitación alguna.</p> <p>La posibilidad de revisión judicial de leyes será prácticamente nula.</p>

<sup>1</sup> Israel no tiene una constitución escrita o una declaración de derechos garantizados. No existe una limitación formal sobre el contenido de las Leyes Básicas ni un procedimiento especial para su legislación, lo que le permite al Parlamento israelí (Knesset) legislar cualquier Ley Fundamental que se le ocurra con mayoría simple.

Tema	Situación actual	Cambios propuestos por la reforma	Principales preocupaciones
<b>Principio de razonabilidad</b>	<p>El tribunal puede anular decisiones de la autoridades ejecutivas, basado en el principio de “Irracionabilidad manifiesta”.</p> <p>Es decir, se puede anular una decisión política si no es proporcional al objetivo buscado, si es incoherente con otras decisiones similares, o no tiene en cuenta las implicaciones prácticas y las posibles consecuencias.</p>	<p>El principio será cancelado y el tribunal no poder utilizarlo para anular decisiones políticas arbitrarias.</p>	<p>"Inmunidad" para todas las decisiones políticas y administrativas, incluso si son irrazonables en extremo (como nombrar a un delincuente reincidente como ministro del gobierno)</p>

## Seguinos en nuestras plataformas:

<https://conisraelyporlapaz.com/>

[Facebook:](#)

[Instagram:](#)

[YouTube:](#)

Whatsapp: Haz Clic [aquí](#) para unirte al grupo de Whatsapp con información y análisis relevante de Israel y el mundo judío.